IN PROCESSV MAGNI MAGISTRI, ET CASTELLAni Ampostæ, ſuper competentia iuriſdictionis. Pro Admodum Illuſt. & Reuerendiſsimo D. D. Martino de Ferreyra, Caſtellano Ampoſtæ.

Diſcurſus, Michaelis Paſtor, Liberalium Artium, & V. I. D.

INITIVM A DOMINO.

EN 14. de Enero deſte año 1613 vn Verguero đ los Alguaziles Reales, fue al Palacio y caſa de San Iuan de los Panetes, y quiſo ſacar della a Franciſco Morãte criado del Caſtellan, para lleuarle (ſegun dezia) a que firmaſſe pazes, en razon de vna pendencia que auia tenido. No queriendo ſalir, quiſo prenderle, o reſtarle alli. Sobre que ſe offrecieron algunas vozes, a las quales ſalio el Alguazil Subiron, del quarto del Caualleriźo del Caſtellan, donde ſe hallaua en vna almoneda, y oyendo, q̃ el Verguero dezia, le auia reſiſtido, y offendido, lo prendio. Al alboroto baxo el Caſtellan, y con ſu preſencia ſe ſoſſego todo, y el Alguazil dexo a ſu criado. Deſpues auiendo dado razon, y informado a ſu modo el Alguazil a los Señores del Conſejo, acudieron dos de ſus mercedes al Palacio de S. Iuan, y ſacaron de alli al criado del Caſtellan, en fragrancia (ſegun dixeron) del caſo referido. Di-

ſintiendo deſto el Caſtellan, y el preſo, y proteſtando ſobre la cõſeruaciõ de ſus derechos. Acuſaronle el Verguero, el Procurador Aſtricto de Caragoça, y tambien ſalio al pleyto el Fiſcal de ſu Mageſtad.

El Caſtellan con el grã zelo que tiene de boluer por los derechos, authoridad, y preheminencia de ſu Dignidad y Palacio, obtuuo letras repetitorias, è inhibitorias del Cõſeruador de ſu Religion, con nominacion de Arbitro, y conforme a fuero. Reſpondio la Audiencia con otras, y no ſe concertando los Arbitros, paſſo la cauſa, y oy pende indeciſa ante el Señor Canceller, y ante ſu merced, las partes han dado diuerſas cedulas, prouado, y publicado en la cauſa. Y el Fiſco Real pretẽde, que no huuo coſa que impidieſſe alos Señores del Conſejo el poder ſacar al criado del Caſtellan de ſu Palacio y caſa, y por el conſiguiente, que deue declararſe aqueſta Competencia en fauor de la Real juriſdiction. Con fundamento de que ſu Mageſtad tiene la regla por ſi, y que la perſona preſa no tiene exempcion alguna por ſer criado del Caſtellan, ni tampoco por auer ſido ſacado de ſu Palacio, y caſa.

El Caſtellan, y el preſo, pretenden todo lo contrario, y q̃ la Competencia deue declararſe en fauor de la juriſdiction Eccleſiaſtica y ſuya, por ſer el preſo exempto de la Real juriſdiction, en razon de ſer ſu criado a ſalariado dentro de ſu Palacio; y porque aquel es pueſto y lugar exempto y priuilegiado, en el qual qualquiera calidad de perſonas han gozado y gozan de inmunidad, ſiempre, y enlos caſos, en q̃ la gozarã en qualquiera otra ygleſia, o lugar Eccleſiaſtico exempto. En cuya corroboracion el Caſtellan ha preſentado diuerſas Bullas Apoſtolicas, diuerſos Priuilegios Reales de los Señores Reyes de Aragon, y examinado mucho numero de teſtigos, como en el Diſcurſo ſe repreſentara.

La determinacion deſta cauſa parece que depende de la reſolucion de tres Articulos. El primero, ſi los criados aſalariados del Caſtellan, y que habitã dentro de ſu Palacio y caſa de San Iuan de los Panetes (aunq̃ ſean meramẽte perſonas ſeculares) ſon exẽptos por derecho, indultos, priuilegios, y coſtũbre

bre de la jurisdiction del Rey nuestro Señor, potissimum quã do delinquen dentro deldicho Palacio, y sugetos a la jurisdiction quasi Episcopal, y ordinaria, que por los mismos titulos en sus subditos y criados compete al Castellan.

El segundo, si la casa y Palacio de San Iuan de los Panetes por las mismas razones y fundamentos, es Palacio, y lugar Ecclesiastico, y exempto: en tal manera, que qualesquiere delinquentes hallados, o receptados en el, deuen gozar de la inmunidad Ecclesiastica en los casos y delictos, en que aquella segun derecho suffraga y ampara a los delinquentes.

El tercero, si procediendo el intento del Castellan en los otros articulos, el auer delinquido, segun se pretende, dentro de la yglesia, y lugar exempto el preso, le priua de la inmunidad de aquel.

Articulo primero.

PArece que deue resoluerse en fauor del Castellan, del preso, y de la jurisdiction Ecclesiastica. Porque de derecho, los criados delos Obispos que los siruen en sus casas y Palacios, gozan de la inmunidad; aũque delinquan y sean presos fuera dellos, y pertenece el conocimiento de sus causas y delictos a la jurisdictiõ Ecclesiastica. *c. fi. de offic. Archid.* vbi omnes scribentes annotarunt. Abb. *in c. 2. num. 6. de for. compet.* qui profitetur de cõmuni. Clar. §. *fin. quæst.* 35. *numer.* 18. *ibi* Baiar. *numer.* 3. Capic. *decis.* 12. Bursat. *consil.* 25. *num.* 13. Thesaur. *decis.* 22. *nu.* 6. Viuius *decis.* 116. *per tot.* Aldera. Mascard. *de gener. statu. interpreta. concl.* 1. *nu.* 135. &ex alijs permultis Pleban. *in tract. de la compet. de jurisdiction. quæst.* 11. qui & asseuerat sic a Iustitia Barbastẽ. fuisse practicatũ de anno 1586. Sed longe maiori authoritate id censuerunt, & iudicauerunt D. D. Franciscus de Sãcta Cruz & Morales eximius & sapientissimus Regius Consiliarius, vigilantissimusq; Fisci Regij Aduocatus, & Doctor Philippus Gaço, in processu Frãcisci Brusquet, super competent. iurisdictio. anno 1612. Quod, & antea cẽsuerat Curia D. Iustitiæ Aragon. pro Excellentissimo D. Thoma à Borgia, in processu Excellentissimi D. Thomæ à Borgia super Iurisfirma, annis retro elapsis, concediendola en fomento de la exempciõ de los cria-

criados del señor Arçobispo D. Thomas de Borja, aũ delinquiendo fuera del Palacio Archiepiscopal, y respecto de qualesquiera delictos.

Replicara la parte contraria, que enlos Arçobispos, y Obispos la theorica y practica son assentadas y llanas por lo referido. Empero, que como sea en materia que se va a limitar la jurisdiction Real, no se ha de estẽder, al Castellan, y a sus criados.

Pero respõdo. Lo primero, que no es extension, sino comprehension expressa, pues es notorio, y esta prouadissimo en processo, que el Castellan es ordinario en el Priorato y Castellania de Amposta, y que exerce en los Caualleros y frayles dela Religiõ, jurisdiction ordinaria, y como Episcopal: y en esta calidad vemos que suDignidad esta insaculada por los Actos de Corte con los demas Prelados, y los Caualleros, y Comendadores del habito Capitulares deste Priorato, o Asamblea, en las bolsas de los Capitulares; bien assi como lo estan los Canonigos, y demas personas Ecclesiasticas delas yglesias del Reyno. De que con euidencia se conuence, segun nuestros mismos fueros y leyes que el Castellan solo differencia en el nombre, y en el tener menos personas sugetas a su jurisdiction, delos Obispos, en razon de ser Prelado, y exercer jurisdiction ordinaria, y como Episcopal en sus subditos: yassi queda comprehendido en la exempcion del texto *in cap. fin. de offi. Archidia. & in l. 1. & 2. C. de Episcop. & Cleri.* cum alijs congestis per Abba. *vbi supra, & in d. cap. fin. num.* 5. ibi Butr. *num.* 22. & vtrobiq; ordinarij interpretes.

Teniendo el Castellan la jurisdiction como Episcopal, y siendo Prelado, es verdaderissima y comunissima la resoluciõ fundada. Et quod verè sit Prælatus, & æquipareturEpiscopo, & gaudeat omnibus priuilegijs Episcopi, latè videndus Io. Fr. de Ponte *consil.* 14. *fere per totum*, sed præsertim *numer.* 36. *&* 37. Y quando no fuera sino ser vno Religioso de la Orden de San Iuan, huuo Doctores grauissimos que sintieron, que de la manera que el Clerigo, ó Religioso goza del priuilegio del fuero, assi tambien le gozẽ sus criados, ita in terminis ex antiquioribus, quos refert tenet in expresso Calcan. *consil.* 71 *ex nu.* 1.

ex *num.* 1. & vltra Calcan. pro sua opinione, & vltra glossas, & DD. antiquos, adest glo. *in c.* 2. 21. *quæst.* 1. Marsil. *consil.* 67. *numer.* 60. eandem opinionem tenuerunt Alber. & Bald. *in l.* 1. *C. de Episco. & Cleri.* Barbat. & Felin. *nu.* 3. *in cap.* 2. *de for. comp.* ex quibus Farina. *quæst.* 8. *nu.* 46. dixit hãc esse conclusionem omnium Doctorum, vt vere dici posset non extitisse singularem vnius aut alterius Doctoris, sed communem grauissimorum, & antiquorum Doctorum quod & Tiber. Decian. fassus videtur *lib.* 4. *crimi. cap.* 9. *num.* 47. inquantum agnoscit (prout & ego agnosco) magis communẽ esse hodie sententiam, priuilegium hoc fori, non extendi indistincte ad famulos Clericorũ, & Ecclesiasticorum, sed restrigi ad famulos Episcoporum, & Prælatorum. Y por consiguiente, los criados y familia del Castellan, que es Prelado con jurisdiction ordinaria, gozarã de aquel. Pero simpliciter loquendo, esta comunmente reprouado, vt per Clarum *supra nu.* 18. & Alderan Mascard. *d. concl.* 1. *d. num.* 135. qui etiam remissiuè *num.* 138. obseruat, quis dicatur familiaris ad effectũ, quod possit gaudere priuilegio familiaritatis, & dubitandum non est, quin captus sit vere, ac proprie, familiaris Castellani: cùm habitaret, & vigeret ante capturam continuo intus domum, & Palacium ipsius, sub salario, & alimentis, vt per Mascardum *concl.* 755. *per totam.*

Y aunque aquesta opinion la funda Calcaneo con diuersas glossas, y Doctores antiguos, como queda aduertido, es mas comunmente reprouada, quanto a la ampliacion de que se obserue en los familiares de qualquiere Clerigo, o persona Ecclesiastica. Empero es de grande ponderacion para que proceda con gran seguridad en el Castellan, y en su Palacio, y casa, siendo como es su Señoria proprissimamente Prelado, y ordinario, cõ ordinaria, y quasi Episcopal jurisdiction.

Y quando esta resolucion pudiera tener alguna duda (q̃ no la tiene) la costumbre, y obseruancia subseguida (que no fuera en este caso correctoria, ni derogatoria de la Real jurisdiction, ni inductiua de derecho nueuo, sino declaratiua de las decisiones antiguas del derecho) es de grande momento, para que este articulo se determine por el Castellan, pues ha

B prouado

prouado legitimamente con diuerſos teſtigos, que en ſu Palacio y caſa tiene carceles, y priſiones, grillos y cadenas, y otras ſeñales de juriſdiction criminal y ciuil, y prouado actos particulares de q̃ la ha exercitado en criados ſuyos, prendiendolos, y encarcelandolos, recibiendoles pazes con publicidad y tolerancia de los miniſtros y officiales Reales. Y pues eſta coſtumbre y poſſeſſion no es neceſſaria para introduzir derecho nueuo, para corregir el antiguo, ni para limitar la juriſdiction de ſu Mageſtad, ſino para declarar, ſi el Caſtellan ſe ha de reputar por ordinario, y Prelado, y ſi exercita juriſdictiõ como Epiſcopal, para que ſe entienda que deue gozar de aqueſte indulto y priuilegio inſerto in corpore iuris, baſta auer prouado la poſſeſſion en la forma, por el tiempo, y con los actos que lo eſta, particularmẽte no auiendo prouado el Regio Fiſco coſa alguna en contrario. Y para eſto no es neceſſario que eſta coſtumbre declaratiua, y interpretatiua del derecho comun ſe preſcriua, ſed ſufficit, ita aliquando fuiſſe obſeruatũ, Crauet. *conſil.* 118. *nu.* 2 Caſtren. *conſil.* 348. *num.* 4. *in* 1. Aldera. Maſcar. *ſupra concl.* 1. *numer.* 159.

Y no parece que pueda darſe razon de differencia entre el Caſtellan, y los Priores, Abbades, y otros Prelados regulares de las Ordenes de S. Auguſtin, y S. Benito, cuyas caſas indubitadamente en todo ſu ambito ſon exemptas, y entiendo que tienen la juriſdiction por lo menos en los delictos que en ellas ſe cometen contra ſus criados. Y el Caſtellan es tan propria y verdaderamẽte Prelado y Religioſo, como lo ſon los Obiſpos, y mas que los Priores, y Abbades; ſolo q̃ lo es de orden militar, cuyos Caualleros, y en particular el Caſtellan, han vertido, y cada dia derraman ſu ſangre en exaltacion de la Igleſia, y en ſeruicio de ſu Mageſtad.

His accedunt, diuerſas Bullas y indultos Apoſtolicos, y ſeñaladamente la del Papa Paulo III. que deſpues dela perdida de Rodas cõfirmo, y en quãto fueſſe neceſſario de nueuo concedio a la ſagrada Religion de San Iuan todos los priuilegios que Leon X. y otros Pontifices le auian concedido, haziendo exemptos aſſi miſmo a ſus ſubditos y criados, concedien-

diendoles en ellos la omnimoda jurisdiction, mero y mixto imperio, y superioridad, haziēdolos exemptos de toda yqualquiere jurisdiction Ecclesiastica, o secular. Dat. Rom. apud Sanctum Petrum, anno 1539.

Confirmolas Pio IIII. por otras Bullas despachadas en Roma, anno 1560. priuilegiando en particular en esta misma razō las casas de aquesta Religion, y a sus criados, subditos, y seruidores: Eximiendolos de toda otra jurisdiction.

Cōfirmolas Gregorio XIII. en la misma forma por sus Bullas Apostolicas, despachadas en en Roma a 25. de Nouiembre de 1580.

Exhibese vn Buleto de nuestro santissimo Padre Paulo V. despachado en Roma en 2. de Agosto de 1608. donde determino, que al Castellan de Amposta, qui in Ecclesijs sui Prioratus, seu Castellaniæ jurisdictionem quasi Episcopalē exercet, textus Euāgelij inter Missarum solemnia, porrigeretur, & ipsi soli osculandus, vt Priori, & non Baiulibo, nec cæteris fratribus ancianis.

Dira la parte contraria, que salua la reuerencia que a los Sūmos Pontifices deuemos, no pudieron hazer aquestas concessiones, en modificacion de la jurisdiction Real, y lesion suya.

Mas respondo en dos maneras. La primera, que el decorar la santa Religion de San Iuan con priuilegios, y ordenar que el Castellan como Prior, tenga y exercite la jurisdiction omnimoda, y como Episcopal en sus subditos, y hazer sus casas Priorales, y casas de Religion, y darles poder, y jurisdiction quasi Episcopal, es sin duda de su Sātidad: y esto lo tiene aprouado, y lo aprueua su Magestad. De que el derecho comun, Cesareo, y Pontificio referido, haze la consequencia, y exime la familia y criados que habitan en los Palacios y casas Priorales, y quasi Episcopales de la Religion, de toda jurisdiction Ecclesiastica, y secular. Y assi puede dezirse, q̄ aunq̄ ex abūdantiori cautela los Romanos Pontifices en sus indultos y priuilegios conceden la exempcion, esto no es mas que vna declaracion, de que ya segun derecho les competia, eo ipso que eran Prelados, y sus casas Palacios Priorales, como esta prouado que lo es San Iuan de los Panetes, y que en el se congrega

grega el Conuento Prioral y Asemblea, con yglesia y parrochia dentro.

Digo lo segundo, que el Castellan ha presentado diuersos priuilegios de los serenissimos Reyes de Aragon para el mismo effecto: y particularmente vno del señor Rey Don Pedro dat. Cæsaraugust. 5. Idus Iulij, 1338. Por el qual recibio baxo su salua guardia al Castellan de Amposta, y a los Comendadores y frayles, y a sus familias: prohibiendo a toda persona, q̃ no les causassen molestia alguna, que esso necessariamente ha de entenderse para la conseruacion de su exempcion.

El señor Rey Don Fernando, en Valladolid, en 8. de Agosto de 1503. amparo la misma Religion por su Real priuilegio, y confirmo ex certa scientia las Bullas y priuilegios Apostolicos, y todas las exempciones que por ellas les competia.

La señora Reyna Doña Iuana, y el inuictissimo Emperador Carlos V. su hijo boluieron a confirmarlos, mediante su Real priuilegio, despachado en Valladolid a 12. de Febrero de 1514. presentados en processo.

Y aunque estos dos postreros van ajustados al vso y possession en que esta la Religion, de las Bullas, è indultos Apostolicos, queda ya aduertido, que esta bien prouada la possessiō en processo, y que las palabras estan causatiuè, & non conditionaliter.

El mismo señor Rey y Emperador Carlos V. confirmo todos los priuilegios de los serenissimos Reyes sus predecessores, concedidos a la Religion de San Iuan en Barcelona, a 22 de Abril de 1538. con que de primo ad vltimum, vi & virtute relationis, se hallan por authoridad Real confirmados los priuilegios Apostolicos, y las exempciones que dellos resultan, y con pleno effecto, vt latè Decian. *consil.* 51. *in* 3 *per totum.*

Ni parece que obsta, que las datas de los priuilegios Reales sean anteriores, a las Bullas Apostolicas. Porque estas vienen per viã restitutionis, por la perdida de Rodas, y ya vienen enũciados los antiguos, en los modernos. Circa quod in hoc potissimum Tribunali D. Cancellarij, in quo ex æquitate, & veritate proceditur, domini cogitabunt, que yo siempre entiendo, que sin priuilegios, ex iure communi, procede la intencion del

del Castellan en este articulo.

De que se infiere, que este primero articulo deue resoluerse en fauor del Castellan, y que de su resolucion resulta el primero fundamento efficaz de su justicia en esta causa, y que deue declararse la Competencia de su jurisdiction en fauor suyo, y dela jurisdictiõ Ecclesiastica, & addendus prædictis Alex. Trentacin. *lib. 2. resolut. tit. de foro compet. resol. 1. per totam.*

Articulo segundo.

Lanissima es la resolucion de este articulo por la jurisdiction Ecclesiastica, y el Castellan. Pues esta prouado con grande numero de testigos cõcluyentissimamente, y sin contradiction effectual, el priuilegio, e inmunidad del Palacio y casa de San Iuan de los Panetes, no solo en la parrochial, y yglesia que dentro de si tiene, sino en respecto de todo su ambito, patio, y edificio con claustro, que es conuẽtual del Priorato y Castellania de Amposta, donde se acostumbra a congregar la Religion a las Asembleas y Capitulos Prouinciales y particulares.

Y quando el Palacio, casa, o lugar pio tiene en si yglesia tan principal, y magnifica, como siempre ha sido la de San Iuan delos Panetes, tan illustrada como oy lo esta por el Castellã: y junto cõ esto tiene parrochia, y cura cõstituyda por authoridad Apostolica, y tollerancia del ordinario, y se gouierna por Prelado Ecclesiastico, y otros ministros inferiores, que tambien lo son, como esta, nadie puede dudar que sea lugar pio, y Ecclesiastico, y que todo el deua gozar del priuilegio de la inmunidad, y de los demas de que segun derecho pueden y deuen gozar las yglesias, y otros lugares pios y sagrados. Lo contrario procederia en otros lugares pios, que erigiessen los seculares, y se gouernassen por ellos, sin authoridad Apostolica, ni ordinaria; aunq̃ fuessenhospitales, o otros dõde se exerciessen obras pias, y de charidad. Sic distinguit Bald. *consil. 5. in 3. & in authen. hoc ius porrectum. num. 11. C. de sacrosan. Eccles.* Anto. de Butr. *consil. 40.* dicit magis communem. Anto. Gabr. *titu. de pia causa. conclu. 52. num. 4.* Alder. Mascard. *concl. 1. ex num. 164.* vbi pluribus Rotæ decisionibus id exornat, & authoritate Tiraque. *de priuileg. piæ causæ in præfatione, & cum* Alex. *consil. 9. in 2.* & alijs pro communi con-

ni cõclusione obseruat Remig. de Gonni. *amp. 17. per totam, & in fine*, quod hospitale, vel domus religiosa fundata, authoritate ordinaria, gaudebit immunitate, & ibi refert signa, quæ debet habere ad id, *nu. fin.* quæ eminenter concurrunt isto casu. Et latius *amplia.* 15. de domo vel palatio Prælati Episcopi, quod gaudet, si non habet Capellam, & est situm intra quadraginta passus ab ecclesia: & si habet Capellam vbilibet sit situm resoluit cum communi, & latius *amplia.* 16. cum communi comprobat, domus Ecclesiasticarum personatum quibus Ecclesia, vel Capella adhæret gaudere immunitate, & in eis se recipientes Ecclesiæ libertate, & priuilegio potiri, & hæ ampliationes decisiuæ esse videntur litis, & intentionis Castellani, cùm & sua Dominatio verè, & propriè sit Prælatus, & gaudeat immunitate Ecclesiarum, & domus, siue Palatium Sancti Ioannis de los Panetes intra viscera celebrem, & parrochialem Ecclesiam contineat.

Y yo entiendo, que se han ganado Competencias en este respecto, en razon de las casas de dignidades, y Canonigos de la Seo, y del Pilar, por estar adherentes a las yglesias, y se ha entendido, que estan seguros los deudores, y los delinquentes, en qualquiera casa de las que estan en esta coherencia, y connexas. Y en el processo de la Competencia de vna Torre contigua al Conuẽto de S. Augustin, si no fuera porque auia sido castigado por ladron (delicto q̃ no goza dela inmunidad dela Iglesia) auia la Iglesia ganado la Competencia, por solo q̃ estando dentro de vna Torre de San Augustin (donde fue el Señor Cãceller a hazer visura) saco el cuerpo por vnaventana sobre la cozina del Conuento de San Augustin, y la perdio por ser ladrõ, q̃ no deuia gozar.

Mas esta concluyentissimamente prouado, que las personas que se han recogido a dicho Palacio y casa, assi por deudas, como por negocios criminales, han gozado de la inmunidad de la Iglesia, no solo siendo hallados en la que ay dentro de dicho Palacio, sino en qualquiere parte de aquel, con aprouacion y tolerancia de los officiales Reales. En que tampoco ay contradiction effectiua de la parte contraria.

Mas, esta en la misma forma prouado, que el Castellan tiene derecho

derecho, y esta en possession, de estoruar y prohibir, que los officiales Reales no saquen de su casa y Palacio personas algunas que alli se receptaren por causas ciuiles y criminales, con actos especiales prohibitiuos, hechos a ministros y officiales de la Audiencia, y Calmedina, obtemperados, y obedecidos, en los casos y causas, en q̃ alias no fueran sacados de otra yglesia, o lugar Ecclesiastico exempto.

Mas, in indiuiduo esta prouado, que el patio y lugar particular donde fue preso, y de donde fue sacado el criado del Castellan, ha sido, y es exempto, y priuilegiado, como toda la demas casa y Palacio del Castellan: de que parecen resultar dos fundamentos claros por su justicia. El primero, que del hecho de ser aquesta casa Conuẽtual, y claustro de la Religion, con yglesia y parrochia dentro de si, resulta iuris ministerio la inmunidad y exempcion de toda ella, por ser tanquam quid vnum, y por la atenencia y cõnexion con la parrochia y yglesia, y por ser casa Conuentual de Prelado, y Religiosos.

Lo otro, q̃ quando esto no resultara, ni se cõsiguiera adeo necessariè, & intrinsecè iuris ministerio; la possession y costumbre auia hecho a todo el Palacio y casa de S. Iuan de los Panetes, con todo su ambito y patios, lugar Ecclesiastico, priuilegiado y exempto: y por cõsiguiente concurren estos dos fundamentos, por donde llanamente se deue sentẽciar esta causa por la jurisdiction Ecclesiastica, y por Francisco Morante criado suyo preso.

Articulo tercero.

Este articulo deue resoluerse, supuesta la justicia del Castellan, tã clara como lo queda en los precedientes, y pretẽde enel el Fisco Regio, que quando la casa y Palacio de Sã Iuan fuesse exempto y priuilegiado, empero que por auer delinquido el preso enel, & sub spe immunitatis, no puede, ni deue gozar de aquella.

Pero respondese en dos maneras. La primera, que lo que se dize, que el que delinque en la yglesia, sub spe gaudendi immunitate, no goza della, no procede en todos casos y delictos, sino en los exceptados, en los quales por su atrocidad pudiera el delinquente ser sacado de ella.

Lo ſegundo, y efficazmente ſe reſponde, que el no gozar el delinquente de la inmunidad de la Igleſia, quando enella delinque, no procede por razon de auer delinquido en ella, ſino por auer delinquido, ſobre eſperança de gozar dela inmunidad, y adargandoſe della, y en otra manera, no la pierde.

Y en eſte caſo no puede entenderſe que el preſo, quando conſtara de delictos algunos, los auia cometido baxo eſperãça de gozar de la inmunidad, por dos razones euidentes. La primera, porque las palabras y diſputa ſucedida con el Verguero, y Alguazil, fueron a caſo, y no con premeditacion, ni de manera que pueda entenderſe, que a caſo acordado ſe eſcogio el lugar priuilegiado, para delinquir enel. La otra, porque ſe excluye de todo pũto la preſumpcion y ſoſpecha de que el delicto ſe cometio ſub ſpe gaudendi immunitate, porſer aquella la caſa donde el preſo tenia ſu ordinaria habitacion, y la doctrina comun de Ancharra. *in d. c. fi. de immu. Eccleſia.* Couar. *lib.* 2 *cap.* 20. *num.* 15. Menoch. *lib.* 5. *præſump.* 10. *num.* 12. Io. Gutier. *lib.* 3. *pract. quæſtion. quæſt.* 1. *nu.* 15 & 16. quos ſequitur Bouadilla *lib.* 2. *cap.* 14. *num.* 26. proceden y hablan en caſo que conſte, legitimis ſaltem præſumptionibus, que el delinquente ſe mouio al delicto con eſperança de q̃ ſe receptaria en la yglesia, o enel lugar exempto: y aſſi ſe entendio en el Tribunal del Señor Canceller, en el proceſſo Hierony. Arnal, & Iudicis Eccleſiaſtici, ſuper compet. iuriſd. en el qual vno delos fundamẽtos preciſſos que ſe ponderaron para juzgar la competẽcia, como ſe juzgo contra el, fue el reſultar con vehementes conjecturas, deduzidas ex factis externis, q̃ delinquio prope eccleſiam ſub ſpe gaudendi eius immunitate. Porque conſto, que teniendo conſigo el arma con que mato al Comẽdador Horruytiner, tuuo ocaſion de matarle en mayor diſtancia de la yglesia, y que en ella tenia preuenidas armas, con que quiſo deſpues fortalecerſe.

En nueſtro caſo milita todo lo contrario, pues no ſolo no concurre preſumpcion alguna para entender, que Franciſco Morante criado del Caſtellan ſe mouieſſe a delinquir en el lugar priuilegiado, con eſperança dela inmundad. Pero conſta, que no ſe mouio hoc intuitu, pues

pues sucedio el caso, nõ ex proposito, sed fortuito.

Replicara la parte contraria, que el que delinque en la yglesia, o lugar priuilegiado, no deue gozar de su inmunidad, aunque no delinqua con animo y esperança de librarse por ella, ex Abb. *in c.fi.de immu.Eccle.n.*8.

Pero respondo, que aunque las opiniones de Hosti. y Abb. son encontradas, in hoc articulo, vt per Remig. de Gon. *in tract.de immun.Ecclesia.fal.*3.*nu.*2. Empero la opinion de Hostien. que sintio, que el que delinque en la yglesia, o lugar priuilegiado, sin esperãça de gozar della, deue gozarla, es comun. Y esta opinion siguẽ Io. Andr. y Ant. de Butr. *in d.cap.fin.* & ibi Cardi. *opposit.*1. *& in* 4.*q.* & non semel Remig. istã opinionẽ aduersus Abb. dicit communem, magis communem, & æquam, & quod licet cõtraria Abb. probabilior & substentabilior in disputando sit, in iudicando non est recedendũ ab Hostiensi, qui suffultus est omnium Doctorum suffragio. Vnde ipse Remig. de Gonni *d.limit.*3.*num.*4. his verbis concludit. *Conclusio ex prædictis resultat, quod si, nõ ex proposito, vel veteri odio, sed casu fortuito, quis committat delictum in Ecclesia, gaudebit immunitate; aliàs non, ita est communis opinio.* Hæc Remig.

De cuyas palabras resultan dos conclusiones comunes decisiuas del pleyto por el Castellan. La primera, que no pierde la inmunidad el que delinque en la yglesia, si no delinque sobre esperança de librarse con ella.

La otra, que aunque in dubio, se presuma, q̃ el q̃ delinque en la yglesia, se mueue con esperãça de la inmunidad, vt ex alijs Menoch. *d.præsump.*10. *lib.*5.*n.*9 Empero resuelue, que la comũ admite prouança en contrario, & (iustis decretis rem temperando) docet, efficaciter præsumi delinquentẽ, non deliquisse immunitatis spe, si, non præmeditate, sed fortuito deliquit, vt pulchris verbis Menoch. *d.præsump.*10.*nu.*11. declarat.

Y aunque aquesto pudiera bastar, por resolucion desta verdad, operepretium tamẽ me facturum existimaui, si articulum in praxi frequentissimũ, & pro causæ decisione necessariũ, ab origine repeterem, pennitius considerarem, & exactius resoluerem.

Præcedens igitur thesis, & conclusio, de iure verissima, in praxi receptissima, rationique,

 & æqui

& æquitati consona est. Et cõprobatur. Primo, expressis iuribus. Secundo, efficatibus ratione. Tertio, verioris, receptæq; sententiæ, authoritate.

Iura sunt expressa *in cap. fi. de immu. Eccle.* & in corpore vnde sumitur *in auth. vt liceat matri, & auiæ cap. 15. versic. quia vero.* ita expresse colligitur ex Gregorio IX. ex attendentijs suis *in d. cap. fi.* & ex Cæsare Romano *in d. §. quia vero,* in dispositiuis prout optime Remigius obseruat. *in d. fallen. 3. num. 3.*

Rationis autem, & æquitatis plena est præcedens conclusio, nec ei aduersatur, aliqua ex cõsideratis *in d. cap. fin.* De ea, quæ pertinet ad spem immunitatis, omnibus est in cõperto, etiam aduersarijs. Quia cõtendunt aduersarij, subesse aliã, quæ in contemptu, & violatione loci sacri cõsistit. Quam inquiunt vigere, altera deficiẽte. Ego vero (grauissimorum patruum id tenentium, venia, & doctissimorum Dominorum Iudicum censura dixerim) totum contrarium, & scriptæ rationi, & æquitati conuenire arbitror. Cẽseo etenim, rationem illam, contemptus, & violationis loci exempti, inde ductã, ex quo in eo delictũ fuerit cõmissum, formaliter potius, & ex volũtate, & proposito delinquentis, quam, materialiter, & ex nudo facto, metiendam, & considerandam fore. Propositũ enim & animus meleficia distinguunt. Is autem, qui fortuito, & iracundiæ calore in loco exempto delinquit, materialiter solum, illum contemnit, formaliter vero, nequaquam. In his enim delictis, quæ fortuito committuntur, vix ad delinquendũ animus deliberatus subest, quãto minus suberit ad deliberandum super contemptu sacri loci. Et satis miror Doctores cõmuniter ad hanc planissimam rationem, non attendisse, cum ex ea excludatur secunda ratio & causa finalis *d. c. fi. & d. §. quia vero.* quæ alias vrgebat multum pro aduersarijs ex theorica textus *in §. affinitatis. inst. de nupt.* vt perpendunt Abb. *in d. cap. fi. n. 8.* & Decia. *lib. 6. crimi. cap. 28. nu. 5.*

Roborantur ista efficacissime. Primo, quia Franciscus Morante degebat in Palatio Sancti Ioannis, vnde cessat omnis ratio suspicandi contemptum. Secundo, quia ipse rusticus & ignarus probabiliter ignorabat loci immunitatẽ. Quã si sciuisset impunè defendere posset. Deniq; cũ sit verissimũ & receptũ ex Gonni, & Decian. *supra,* tex.

in

in d.cap.fi. procedere regulariter in quocunq; delicto, absonũ videretur, ꝙ quando fortuito delinquitur in Ecclesia ipsius immunitas amitteretur.

Authoritate demum, planissima res est, quod euidentius apparebit, dinumeratis veluti sub cathegoria præcipuis Doctoribus vtriusq; sententiæ.

I Hugo glossator *in c.frater 17 q.4.* quem referũt glo.*in d.c.fin. ver.quo,faciunt se indignos.* & Doctores posteriores.

II Hostien.*in d.c.fi. ver. nam etsi de hoc non constet,* in hæc verba, *Subueniretur tamen ei,si contrarium probaretur,puta,nullas habebat inimicitias,sed ex verbis ibidem inter eos denuo ortis ad homicidia peruenerunt,& sic intellige quod notatur secundum Hugo.* Quæ Hosti. verba. Primo, cõuincunt nostrã opinionẽ. Secundo, quod quando delictum succedit fortuito, præsumi debet non sub animo, & spe immunitatis admisum fuisse.

III Istam sentẽtiam, licet nõ adeo expresse, tenuit Innocen. *in c.inter alia.in fi.de immu. Eccles.* quatenus contrariã refert primo loco, & posteriori, nostram licet addat consuetudinẽ in his esse seruandam: ea tamen exclusa, nobiscum plane sentit.

IIII Expresse Io.Andr. fulgẽtissimum iuris sidus *in d. c.fi.* vbi retulit illud Apullei. *Solet apud prudẽtes viros esse in operibus elaboratis, vindicatio restrictior, in rebus subitaneis, venia prolixior.* Quo appossitissime præmisso, *in glo. vlt.* Hugon. sententiam sic approbat. *Quæ opinio Hugonis posset vera esse in eo, qui non ex proposito propter veteres inimicitias, sed ex verbis nouiter ortis, homicidium cõmisit.*

V Petr.de Anchar.*nu.4.in.d. c.fi.* vbi expresse opinionẽ Hostiensis confirmat.

VI Anto.de Butr.*in d.c.fi.n.5 in finalibus verbis.*

VII Cardin. Zabar. *ibidem in 1.opposit. & in 4.q.*

VIII Latissime Remi.de Gõni.*de immu.Eccle.fal.3. per totam.*

IX Domin.de Sancto Gemi. *in c.decet.num.10.de immu.Eccle. in 6.* quatenus sequitur opinionem Hostien.& Io.Andr.

X Ludo.Roma.*consil.234.numer.2.* qui etiam generalius loquitur, in generalitate autem ego ipsum non probarem.

XI Menoc.expressissime *lib. 5.præsump.10. ex num.8.*

XII Indistinctè Angel. *de malefi. versic.in scalis. col.2.*

XIII Rolan. *consil.25. numer.15.in 2.*

XIIII.Re-

XIIII Rebuff. *tom.* 2. *tract. de immunit. Eccles. art.* 1. *glo.* 1. *numer.* 20.

XV Videndus Azebedo *in l.* 3. *tit.* 2. *lib.* 1. *recopil. num.* 26.

Hi DD. referũt alios complures, imo & ipse Abb. (quem aurigam constituemus mox cõtrariæ sententiæ) fatetur præcedentem esse communem *in d. c. fin. nu.* 8. *ad med.* vbi disserte eã quoq; magis æquam appellat, prout & eam communem, & receptam nuncupat sæpissime Remig. de Gon. *d. limit.* 3. vt inaduertenter nimis Decia. *lib.* 6. *crim. c.* 28. *n.* 5. adscripserit Remigio, quod dixerit communem opinionẽ Abb. cùm aperte contrariam Hostien. communem dicat. Quid? imo Abb. ipse dissertissime agnoscit suam sibi videri veriorem, nostram autem esse receptiorem.

Contrariã igitur sententiã, quod imo sine distinctione aliqua, delinquens in Ecclesia semper amittat immunitatem, ex quo licet non sub spe, tamen violet Ecclesiã, tenuerunt eminentissimi IureConsulti, sed authoritate, & numero, nostræ opinionis assertorib⁹ inferiores (feret id æquo animo sapientissimus Couarrubias, nec dedignabitur, quod eximiæ suæ eruditioni, & authoritati, præponãtur glo. Hostien. Ioan. Andrea, Anchar. Butr. & relati.) quorũ dux fuit Abbas *in d. cap. fin. num.* 8.

II Couar. *lib.* 2. *variarum c.* 20. *nu.* 15. *vers. vicesimo secundo.*

III Decianus *lib.* 6. *cap.* 28. *num.* 5.

IIII Horatius Mandosius *ad Romanum d. consil.* 234.

V Farinacius *quæst.* 28. *numer.* 53. (qui tamen *in fine.* id cõgitandum reliquit.)

VI Iul. Clar. *quæst.* 30. §. *fi. num.* 15. (qui tamen aperte profitetur nostram opinionem esse communem, & solum fundatur in stylo, & consuetudine suæ patriæ.)

VII Bonacosa *in communibus opinionibus par.* 1. *ver. Ecclesia habet immunitatem.*

En igitur, qualiter authoritate, & numero Doctorum nostra opinio sit præcelentior, vt ab ea in iudicando, & consulendo nullo modo sit recedendum.

Quo vero animi Dominorũ sedatius conquiescant, illud deniq; addiderim. Imo in occurrenti casu prædictas desidẽtes opiniones, fœdere distinctionis esse reducẽdos. Cum enim istud delictum (de quo agimus) præter-

præterquam quod vix de illo constat, non sit enorme, nec graue, sed leue nimis, personis, atque negotij qualitatibus perpensis, tunc ipsimet fautores posterioris sententiæ nobiscum sentiunt, & libenter agnoscunt eo casu, quādo fortuito delictū cōmittitur gaudere debere delinquentes Ecclesiæ immunitate, sic censuit Couar. *d.cap.*20. *numer.*15. Mandosius *ad Romanum d.consil.*234.*in fine*, & alij ex supra relatis, & Bardaxi *de ijs, qui ad Eccles.conf.nu.*13. & docere videtur Anto. Fab. *C.de ijs, qui ad Eccles.confug.defini. vnica*, qui etiam, vim, in spe videtur constituere, vt nullus amplius dubitationi locus in resolutione huius articuli pro Castellano, & iurisdictione Ecclesiastica supersit.

Y deue considerarse, que el que delinque sub spe immunitatis, aunque sea fuera del lugar pio y priuilegiado, la pierde, vt per Menoch. *d.præsump.*10.*lib.*5. Bardaxi, *supra num.*15. quidquid non bene dixerit Decian. *lib.*6. *cap.*28. *num.*5. Y assi la razon de no gozar, es el contempto, en que esta lo formal, y no en que delinqua a caso, dentro.

Y finalmente, la familia del Clerigo, quando es en defension suya, goza del priuilegio del fuero, vt per Alex. Trentacinq. *supra*, & per Menoch. *casu* 562.*num.*13. *&* 14.

Quid quod? en este processo los testigos, que deponē dan, no assignan sufficiente razon, que conuençan el delicto del preso, vt ex depositionibus apparebit.

De que parece llana la resolucion de los tres articulos propuestos, por el Castellan, y jurisdiction Ecclesiastica, y que deue juzgarse en su fauor la Cōpetencia. Sub censura D. Cancellarij, DD. consultorum.

Michael Pastor.

Pronunciatum fuit pro [illegible] ... gaudet non solum intra ecclesia sedes ... in omni et non constitit de delicto commisso intra ecclesiam ... idem Judicatores ... gaudendi. J. C.s.